

Bijdrage Pro3: raadsbredecommissie

Preadvies Bruisend Dorpshart in samenhang met accommodatiebeleid

Voorzitter,

Pro3 heeft in een persbericht in een eerste reactie aangegeven dat zij onaangenaam verrast is door het structurele tekort bij het accommodatiebeleid. Een tekort van ca. 6 ton per jaar.

We constateren dat het College met voortvarendheid en creativiteit dit probleem de afgelopen weken heeft aangepakt. U legt ons oplossingsrichtingen en scenario's voor om het ontstane probleem deels op te lossen.

Onze fractie heeft te kennen gegeven om ook zelf de ruimte te nemen om voorstellen te doen die een bijdrage kunnen leveren aan een structurele oplossing. Om dit voornemen ook daadwerkelijk te kunnen doen willen we eerst antwoorden op de vragen die we nu naar voren zullen brengen.

Onze vragen doen vermoeden dat wij niet zo gelukkig zijn met uw voorstellen. **Dat vermoeden klopt in ieder geval als het gaat om het schrappen van de parkeergarage. We vinden dat geen goede keuze.** Op dit moment hebben we veel noodzakelijke informatie gekregen maar wij vinden dat we te weinig keuzes hebben voorgelegd gekregen aan scenario's. Daarnaast biedt het plaatje ook nog onvoldoende dekking voor het volledige tekort.

Voorzitter, Pro3 vindt dat het nu al tijd wordt voor een grondige afweging van de keuzes die een meerderheid van de raad in dit proces zijn gemaakt. Om die afweging of heroverweging te kunnen maken leggen wij u de volgende en vragen voor. We gaan er niet van uit dat u deze vragen nu kunt beantwoorden. Een schriftelijke beantwoording wordt op prijs gesteld.

We willen in de beantwoording ook graag de beoordelingsmatrix terugzien zoals u die heeft gebruikt bij de opties die u heeft aangeboden. Dat betekent een beoordeling in termen van maatschappelijk rendement, kansrijkheid, termijn oplossing en financieel resultaat.

Vraag 1: Wat zijn de kosten en opbrengsten als het MFC Carré niet wordt gebouwd

In bijlage 2, optie 11, gaat u in op deze mogelijkheid. Inhoudelijk zegt u direct dat het niet bouwen van het MFC automatisch zou moeten leiden tot het renoveren van de bestaande Werft. Wij willen graag inzicht in de financiële opbrengst van deze optie zonder direct de koppeling te maken aan de renovatie van de Werft. Kortom, wat kost het ons als gemeente als we afzien van het MFC en wat levert het op? Dat betekent natuurlijk ook intensief overleg met de ontwikkelingspartners over de realiteitsgehalte van deze vraag.

Vraag 2: Wat kost het opknappen van de Werft (excl. sportaccommodaties)

Deze vraag is ook gesteld in het besluitvormingsproces over het totale project. De antwoorden variëren van 7 miljoen euro tot 15 miljoen euro. Wij willen graag in beeld gebracht hebben wat de kosten van het opknappen van alleen dat deel van de Werft die

betrekking heeft op het huidige aanbod aan sociale-culturele functies. Dat zijn immers de functies die in het nieuwe MFC geleverd zouden moeten worden.

Vraag 3: Wat kost het renoveren van de sportaccommodaties binnen de Werft?

Naast alle opties die u in bijlage 2 aanbiedt ontbreekt deze optie. We willen inzicht in de kosten van een grondige renovatie van de huidige sportaccommodaties in de Werft.

Vraag 4: Kosten voor huisvesting van de 2^{de}-lijnsorganisatie in het Hoefijzer

Op dit moment vindt nagenoeg de gehele organisatie (m.u.v. de gemeentewinkel) onderdak in het Hoefijzer. Wij willen graag inzicht in de kosten van deze huisvesting als we met name de 2^{de}-lijnsorganisatie in het Hoefijzer blijven huisvesten. Dus de organisatie excl. de bestuursfuncties en de publieksfuncties.

Vraag 5: Aanpassing Gemeentehuis tbv publieks- en bestuursfuncties.

Welke financiële mogelijkheden zijn er om het gemeentehuis zodanig aan te passen dat hierin alleen de publieks- en de bestuursfuncties worden opgenomen met ruimte voor sociaal-culturele functies die nu in de Werft zijn opgenomen.

In deze vraag ligt de gedachte besloten om van het gemeentehuis een "gemeenschapshuis" te maken zoals eerder door meerdere fracties in het niet verre verleden is voorgesteld.

Volgens Pro3 is deze optie zeer de moeite waard om in beeld te krijgen. De optie gaat uit van het niet apart bouwen van het MFC.

Vraag 6: Risico's ontwikkeling van gemeentehuis, MFC en openbare ruimte

Naast bovenstaande vragen die direct te maken hebben met de huidige problematiek die ontstaan is vanuit het accommodatiebeleid hebben we nu sterk de behoefte aan inzicht in de risico's, cq. update van de risicoprofielen voor de verdere ontwikkeling van het BDH. Wij verwijzen naar het laatste complete overzicht van 11 jan.2010: 'prognose reserves en weerstandsvermogen op de middellange termijn'; geleverd als bijlage 1 bij de adviesnota inzake het financiële perspectief van de Gemeente Loon op Zand op korte en middellange termijn.

Accommodatiebeleid

Voorzitter,

We zijn onaangenaam verrast door de huidige ontwikkelingen. We willen een constructieve bijdrage leveren aan de oplossing hiervan. We vinden dat we daar bredere kaders voor nodig hebben dan de kaders waarbinnen uw oplossingsrichtingen zijn geformuleerd. Tegelijkertijd merken we ook op dat het probleem niet alleen in de financiën en de vierkante meters zit. Het gebrek aan daadwerkelijke inhoud geven aan het accommodatiebeleid speelt ons bijzonder parten. Waar we een kleine 2 jaar geleden enkele richtingen hebben aangegeven in de notitie accommodatiebeleid vinden we hier te weinig uitwerking van terug. Wij willen zo snel als mogelijk het accommodatiebeleid qua inhoud en ambities vertaald zien in een uitvoeringsplan. Een bestuursopdracht daartoe willen we op zo kort mogelijk termijn van uw kant tegemoet zien. Nadrukkelijk geven we nu reeds aan dat bij de uitwerking van het accommodatiebeleid ook direct betrokken partners (Triangel/Twern, SMC, Gildenbond, Bibliotheek, Woningcorporaties en vertegenwoordigers van verenigingen en gebruikers) in een gelijkwaardige rol uitgenodigd worden hieraan een bijdrage te leveren.

We hebben goede nota genomen van het ICS-rapport en komen hier uitgebreid op terug bij de behandeling van dit onderdeel in de Raad. Ook willen we daar expliciet terugkomen op de positie van het SMC in het accommodatieverhaal tot nu toe. Wel hebben we ons verbaasd over het feit dat er zoveel over vierkante meters is gepraat en zo weinig over onze inhoudelijke ambities. Ook aandacht voor juist die groepen waar het om gaat (gebruikers, verenigingen) zullen zich ongetwijfeld onvoldoende terugvinden in het actuele discussies over accommodaties.

Onderzoekscommissie

Tot slot nodigen we de gehele raad uit om onze verantwoordelijkheid te nemen om uit te zoeken hoe de huidige problematiek is ontstaan. We horen hier als Raad lessen uit te trekken. Het College heeft een adviesnota opgesteld dat een begin aangeeft om te verkennen hoe dit exploitatietekort is ontstaan. Wij vinden dat dit onderzoek verder moet gaan dan alleen een antwoord zien te vinden op deze vraag. Wij zijn benieuwd naar het antwoord op de vraag of in het besluitvormingsproces vanaf januari 2009 (aan de vooravond van de aanbesteding) tot en met heden voldoende onderbouwde en afgewogen voorstellen aan de Raad zijn voorgelegd om de besluiten te nemen zoals deze zijn genomen. De gemeentewet (art 155) biedt ons hiervoor een instrumentarium. Wij bevelen aan hiervan gebruik te maken. Graag horen wij hier de opvattingen van de collega raadsleden hierover.

Tot slot voorzitter willen graag inzicht weten hoe de externe adviseurs die de gemeente in het project BDH hebben begeleid nu op de huidige ontstane problematiek reageren. Het betreft: De Brinkgroep, AKD en de voormalige projectleider BDH. Niet op de laatste plaats is ook overleg met de ontwikkelaars van groot belang om uit de huidige problematiek te komen. Graag horen wij van u terug of feedback met de adviseurs en de ontwikkelaars tot positieve inzichten heeft geleid.

De huidige stand van zaken kan zeker tot vertraging leiden op onderdelen van de centrumplan ontwikkeling. Maar er blijft natuurlijk wel het een an ander doorgaan. (De Wanden, Branderhof etc.) Wij vinden het noodzakelijk dat nu een goede keuze gemaakt wordt hoe nu verder te gaan met de onderdelen waar de gemeente veel geld instopt. Dat mag best wat extra tijd kosten.

Dank u wel voor de aandacht.